



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У НОВОМ САДУ
П2. 1771/2024
07.03.2025. године
Нови Сад

Основни суд у Новом Саду, по судији Јелени Обренов, као председнику већа, у правној ствари **Драгана Предића из Каћа**, ул. Болманска бр. 43, јмбг: 2804977191253, кога заступа адв. Петар Цветковић из Новог Сада, против тужене **Биљане Николић** из Каћа, ул. Болманска бр. 43, јмбг: 0712999805086, сада на непознатом месту боравишта, ради измене одлуке о вршењу родитељског права, доноси:

РЕШЕЊЕ

Туженој Биљани Николић, на непознатом месту боравишта, поставља се за привременог заступника адв. **Агоштон Ласло из Новог Сада**.

Образложење

Тужилац је поднео овом суду тужби дана 24.10.2024. године против тужене, а ради измене одлуке о вршењу родитељског права. У тужби је наведено да је пријављено пребивалиште тужене на адреси, Каћ, Болманска бр. 43, али да је иста на непознатом боравишту. Тужбу са прилозима и позивом за рочиште суд је упутио туженој на дату адресу пребивалишта, Каћ, Болманска бр. 43, али се достава за исту вратила неуручена. Суд је упутио доставу тужбе и позива за рочиште туженој путем МУП-а ПС Каћ на адресу Каћ, Болманска бр. 43, те је путем дописа достављеног дана 10.01.2025. године насловни суд обавештен да одласком на дату адресу нису затекли предметно лице, да је обављен разговор са Предић Бојом која живи на наведеној адреси, те да је иста изјавила да познаје предметно лице и да је предметна живела на наведеној адреси пре шест месеци, али по њеном сазнању иста је отишла да живи у Немачку, и да нема њен контакт телефон. Даље је суд обавештен да је увидом у евиденцију којом располаже МУП установљено да је предметна пријављена на адреси Каћ, ул. Болманска бр. 43.

Насловни суд је решењем од 14.01.2025. године обавезао тужиоца да у року од 15 од дана достави тачну адресу за тужену или да се изјасни о даљим предлозима, с обзиром да се доставе позива и тужбе за тужену, са дате адресе путем МУП-а враћена неуручене.

Поднеском од 29.02.2025. године тужилац је предложио да суд, на основу одредбе чл. 81 став 2 тачка 4 ЗПП-а, туженој постави привременог заступника, с

обзиром да је није сазнао тачну адресу тужене, да је боравиште непознато, а имајући у виду да је од момента подношења тужбе па до сада покушавао да сазна адресу тужене, да је добијена информација да иста не живи на наведеној адреси већ дуже време, а да се не зна где је уопште боравила на територији РС, пре него што је отишла у иностранство, прецизније у Републику Немачку и одвела дете са собом.

С обзиром да се тужена налази на непознатом месту пребивалишта и боравишта, суд је донео решење које гласи као у изреци на основу чл. 81 став 2 тачка 4 ЗПП-а.

