



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У НОВОМ САДУ
П 5641/2026
14.08.2026. године
Нови Сад

Основни суд у Новом Саду, судија Татјана Мандић, у правној ствари **тужиоца, ДОО НОВИ САД -ГАС** из Новог Сада ул.Теодора Мандића бр.21 МБ 08101132, ПИБ 100235843, кога по пуномоћју заступа Жељко Ракић, адвокат из Новог Сада, против **тужене КРЉИЋ-ХРСТО ВЕСНЕ**, са последњим познатим пребивалиштем у Новом Саду, Которска 73б, ради исплате, дана 14.08.2026.године донео је:

РЕШЕЊЕ

У предмету П 5641/2026, суд **туженој КРЉИЋ-ХРСТО ВЕСНИ**, са последњим познатим пребивалиштем у Новом Саду, Которска 73б **ПОСТАВЉА** привременог заступника у личности **адвоката Александра Ковачевића из Новог Сада, ул.Максима Горког бр.10а.**

Привремени заступник у поступку за који је постављен, има сва права и дужности законског заступника, те предузима парничне радње у поступку све док се странка, њен законски заступник или пуномоћник не појави пред судом или док орган старатељства не обавести суд да је поставио стараоца.

Суд ће оглас о постављању привременог заступника да објави у „Службеном Гласнику Републике Србије“ Београд, преко огласне табле суда и на интернет страници суда.

Трошкови привременог заступника привремено падају на терет тужиоца.

Образложење

Како из списка предмета произилази, туженој Крљић Хрсто Весни је на адресу из тужбе достава писмена остала безуспешна, а обзиром да се ради о писмену за које је потребно лично достављање, суд је покушао доставу писмена и преко ПУ Нови Сад-ПИ Ново Насеље. ПУ Нови Сад-ПИ Ново Насеље је дописом од 01.07.2026.године известила суд да изласком на дату адресу лице нису пронашли, да су у разговору са Новосел Јеленом сазнали да је иста подстанар на датој адреси а да је власница Крљић Хрсто Весна која годинама живи у Америци и да иста не долази у Републику Србију, па како та адреса очигледно није тачна, јер на истој не живи, иако и даље ту има пријављено пребивалиште, те како лично достављање није могло да се изврши, а тужена нема пуномоћника, те да се исти, према допису ПУ Нови Сад очигледно налази у иностранству, овај суд налази да су се стекли услови из члана 81 став 2 тачка 5 ЗПП-а за постављање привременог заступника, па је одлучио као у изреци.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења није дозвољена жалба.

Судија,

Татјана Мандић, с.р.

Зато:

